

Список использованных источников:

1. Электронное правительство Самарской.
2. Департамент информационных технологий и связи Самарской области: Стратегическая сессия «Цифровая прокачка региона Самарская область».
3. Региональный портал государственных услуг (Госуслуги Самарская область».
4. Ильина И. Н. «Смартсити» как новый драйвер развития российских городов: оценка потенциала и барьеров создания//Россия и мир: новый вектор: материалы науч.-практ. конф., 2015. стр. 37-43
5. Иваненко Л.В., Тасеев В.Б. Внедрение элементов «умного города» на территории административного внутригородского района / Научно-практический журнал. Эксперт: теория и практика. №2(2) 2019. стр. 46-54.

ФЕНОМЕН УМНОГО ГОРОДА

К.Ю. Родина

Научный руководитель Е.П. Солодова

Сегодня городам как объектам научного исследования уделяется пристальное внимание. Параллельно с интенсивной миграцией населения мира в города возникла вторая тенденция – рост цифровых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Такие факторы, как миниатюризация технических устройств, их интероперабельность (способность взаимодействовать с другими продуктами или системами), увеличение объемов цифровой информации, привели к появлению всеохватывающей сетевой и динамичной инфраструктуры, которая повлияла на образ жизни людей и изменила их отношения со средой

обитания и друг с другом. Общество превратилось в цифровое информационно-коммуникативное.

Значительные преобразования коснулись урбанизма (как представления о том, как и для кого строить эти города) и урбанистики (как науки, изучающей все аспекты взаимодействия городских систем с человеком).

Развитие цифровых ИКТ, трансформация социальных процессов, экологические проблемы, увеличение миграции населения в города — все это привело к появлению научного дискурса о smartcity.

Феномен smartcity («умный город») успел стать трансдисциплинарным объектом. Сегодня «умный город» или smartcity – это многозначное понятие, включающее обширный ряд порой противоречащих друг другу определений.

Понятие «умный город» исследуется различными отраслями науки: архитектурой, социологическими, экономическими, техническими науками, соответственно, каждая из них вкладывает свой смысл в содержание данной категории. Но можно составить определение, которое охарактеризовало бы феномен «умного города» как концепцию взаимосвязанной системы коммуникативных и информационных технологий с интернетом вещей (IoT), благодаря которой упрощается управление внутренними процессами города и улучшается уровень жизни населения.

Для более глубокого понимания феномена smartcity стоит обратиться к этимологии понятия. Прилагательное «smart» переводится не только как «умный» (именно такой перевод можно чаще всего встретить в отечественной литературе, посвященной тематике smartcity), но и как «толковый», «сообразительный», «опрятный», «элегантный», «фешенебельный», «с программным обеспечением», «автоматизированный», «модный», «удобный», «резкий», «бойкий», «энергичный», «дерзкий», «отлично организованный», «интеллектуальный», «развитый», «рациональный», «эффективный», «высокотехнологичный».

Вполне вероятно, наличие богатого спектра значений, олицетворяющих нечто новое, молодое, продвинутое, стало решающим фактором для выбора обозначения нового урбанистического феномена.

Интересным является тот факт, что впервые понятие smartcity было употреблено не в сфере градостроительства. Так в 1950 году американский экономист и теоретик менеджмента Питер Друкер в своей работе «Практика менеджмента» использовал термин smartcity для описания условий эффективного управления. Это была аббревиатура от пяти слов, которые он вкладывал в обязательное условие эффективного управления: specific – конкретный; measurable – измеримый; achievable – достижимый; realistic – реалистичный; timed – определенный по времени.

Неверно полагать, что “умный” город связан исключительно с внедрением технологических инноваций: «по мнению ряда ученых, город может быть определен как “умный” при условии, что инвестиции направлены в человеческий и социальный капитал и такие традиционные для большинства городов сферы, как транспорт и ИКТ».

Таким образом, “умный” город предполагает не только развитие современных технологий, но также реализацию потенциала своих жителей в различных областях, что должно привести к росту качества жизни. С точки зрения *Европейской комиссии*, “умный” город – это “место, где традиционные сети и услуги становятся более эффективными благодаря использованию цифровых и телекоммуникационных технологий в интересах его жителей и предприятий (businesses)”. “Умные” города – это города, демонстрирующие комплексное устойчивое развитие. Аналитики *PricewaterhouseCoopers* (PwC) считают главным отличием “умных” городов от всех остальных комплексный подход: различные составляющие городской инфраструктуры, такие как жилье, транспорт, здравоохранение и образование, рассматриваются комплексно, т.е. как части общего целого.

Выделяются следующие составляющие “умных” городов:

– “умное” управление (эффективное взаимодействие органов власти разных уровней, система быстрого реагирования на нужды населения, повышение качества государственных услуг за счет введения систем электронного правительства и т.п.);

– население (новые образовательные технологии, обеспечивающие равный доступ к знаниям для всех слоев общества, активность и количество пользователей Всемирной сети, применение электронных карт учащихся; доступность данных о рынке труда);

– среда обитания (новые технологии энергосбережения, развитая система мониторинга экобезопасности, участие горожан и администрации в устранении последствий несанкционированного выброса мусора);

– мобильность (интеллектуальные транспортные системы);

– экономика (расширение возможностей для бизнеса, прежде всего, за счет разных форм электронной торговли);

– качество жизни (высококачественное здравоохранение, социальное обслуживание и автоматизация зданий)

- инфраструктура (Отлаженная работа интернет-сервисов для вызова и оплаты такси; возможность мониторить дорожный трафик в режиме онлайн; наличие сети заправочных станций для электромобилей; сервис по предоставлению услуг каршеринга).

Цель создания «умного города» определяет его назначение и напрямую влияет на комфортность проживания в нем людей. Классификация людей в «умном городе» следующая:

1. по их типу: визитеры или жители;

2. жители по роду их занятости: наемные работники, люди свободной профессии, служащие или бизнесмены и т.д.

Жителей также подразделяют на совокупности - «сообщества» жителей города. Занятость и интересы «сообществ» формируют «экосистемы», исходя из интересов которых, создаются «мягкие инфраструктуры» для их управления. Следом создается «городская система», в которую входят все

службы города, предоставляющие услуги жителям и визитерам: социальное обслуживание, транспортные услуги др. В качестве завершающего звена при создании «умного города» вводятся реальные физические инфраструктуры города.

Компоненты системы интеллектуальных городов:

- Видеонаблюдение и фотофиксация;
- Интеллектуальные транспортные системы (ИТС);
- Единая система экстренного вызова;
- Единая диспетчерская служба и ситуационные центры;
- Интернет вещей (IoT);
- Пятое поколение мобильной связи (5G).

Сегодня делаются попытки создать умные города с нуля, заложив в них системы городского электрического транспорта, рециркуляции воды и пр. К таким проектам можно отнести город Тяньцзинь Эко Сити вблизи Китая и Сингапура или Масдар в ОАЭ. Но пока ни один из них нельзя назвать успешным – это всего лишь красивая картинка, которая омрачается долгими сроками по реализации и заселению в них людей.

Но есть и другой путь: встроить смарт-технологии в уже существующие города. Этот способ намного лучше и более реальный.

Концепция интеллектуальных городов в последние годы вызывает огромный интерес и в России. Положительным является тот факт, что она находит отклик у политиков и чиновников разного уровня.

В апреле 2018 года в Минстрое РФ состоялось расширенное заседание специальной рабочей группы при участии представителей различных регионов страны.

«Умный город» является относительно новым технологическим и социально-экономическим феноменом, он воплощает признаки и свойства и хозяйственных комплексов, территориально-производственных, сервисных кластеров и инновационно-промышленных кластеров, технополисов и других видов свободных экономических зон.

Данный вывод дополняет существующие в экономической науке представления о феномене «умный город», позиционируя его среди схожих образований, что позволит быстрее сформировать теоретико-методологическую базу для исследования инициатив его создания и развития, усовершенствовать методологию родственных и смежных понятий.

Сегодня примерно 60 % людей всей планеты проживают в городах, и эта цифра имеет тенденцию к увеличению. И, к сожалению, или, к счастью, рост умных городов не остановить. На это существует как минимум 2 причины:

- Необходимость осваивать новые прибыльные и более экологичные ресурсы. Цифровые мегаполисы приносят весомый доход в сфере развития IT-отрасли, стоимость которого через пару лет составит приблизительно 1,5 трлн долларов;
- Рост населения городов. В городах сосредоточено до 70 % мировой экономики. Чем больше растут эти цифры, тем сложнее становится контролировать такие крупные локации.

Именно поэтому концепция умного города становится основным инструментом управления хозяйством в развитых странах.

Список использованных источников

1. Василенко Е.В., Василенко И.А., Люлько А.Н.: "Умный город" XXI века: возможности и риски смарт-технологий в городском ребрендинге. Международные отношения, 2018 г.
2. Еремеев С.Г. Smartcity: в поисках концептуализации. 2019 г. – 151 стр.
3. Хайретдинова Р.С. Теоретические основы концепции «Умный город» и особенности ее адаптации в регионе. Российское предпринимательство. 2014. № 20 (266). с. 101-106.
4. Комфортная городская среда и ЖКХ // Умный город[Электронный ресурс]. - <http://gorodsreda.ru/umniy-gorod/>